



Confederación Nacional de Autoescuelas



The International Commission
for Driver Testing

INFORME de Enrique Lorca

TALLER SOBRE: TRAMPAS Y FRAUDE EN EL EXAMEN TEÓRICO

(LISBOA, 6 y 7 abril 2016)

1. PARTICIPANTES

En el taller han participado diferentes organizaciones de varios países, las cuales aparecen detalladas en al **anexo 1**.

2. MÉTODO DE TRABAJO

Se ha desarrollado de una forma muy dinámica, basada en dividir a los asistentes en grupos de aproximadamente 5 ó 6 miembros, donde debatíamos los mismos casos en cada grupo, con lo que se garantizaba la participación de todos. Después de cada actividad, se reunían a todos los participantes, y cada grupo exponía a los demás su trabajo. Luego se hacía una puesta en común y unas conclusiones.

3. ASUNTOS TRATADOS

ASUNTO 1

Listar los tipos de comportamientos que se pueden considerar como ejemplos de trampas o fraude en la realización del examen teórico.

Entre otros se determinaron los siguientes comportamientos como trampa o fraude:

- Copiar de notas del propio candidato (chuletas).
- Suplantación de identidad, por DNI falsos, o por parecido a la foto.
- Uso de las nuevas tecnologías para ayuda del exterior (cámaras ocultas, comunicación mediante telefonía móvil y auriculares, etc.).
- Extraer las preguntas del examen, o bien memorizándolas o usando algún dispositivo (cámara oculta grabadora, como por ejemplo en gafas, botón, etc.).
- En los países donde tienen traductores, ayuda de estos a los candidatos.
- Filtración de los test por parte de los funcionarios o personas encargadas de su custodia.
- Uso de patrones para saber cuál es la respuesta correcta, por ejemplo en Holanda, descubrieron que una autoescuela que había conseguido todos los test, a sus alumnos les decía que en las preguntas en las que apareciera un policía regulando el tráfico, si este estaba mirando al conductor que se supone que era el candidato, la respuesta era: detenerse siempre. Y otras reglas del estilo.

ASUNTO 2

Determinar si las anteriores acciones están legalmente penalizadas en cada uno de los países, y las consecuencias de la falta de castigo.

ASUNTO 3

Posibles medidas para evitar las trampas y fraude en el examen:

- Personal especialmente formado y adiestrado para detectar conductas sospechosas (suplantación de identidad, chuletas, comunicación con el exterior, etc).
- Colocación de cámaras de grabación en el aula de exámenes.
- Uso de controles de accesos biométricos (huella dactilar, iris, reconocimiento facial, etc.).
- En el caso de los traductores (en los países que lo tienen), que se grabe la realización del examen, y que sean profesionales reconocidos por alguna institución solvente, a la vez de estar bien pagados.
- Incrementar la base de datos de preguntas.
- Que cambien las respuestas de forma aleatoria.
- La utilización de más de una respuesta correcta para la misma pregunta.
- Uso de inhibidores de frecuencia (para anular comunicación con el exterior).
- Que los candidatos dejen los móviles, relojes inteligentes, etc, en cajones preparados al efecto, fuera del aula de exámenes.
- Uso de detectores de metales y dispositivos electrónicos en el acceso al examen.

ASUNTO 4

Ventajas y desventajas de hacer público todos los test usados en los exámenes.

La mayoría de países no los hace públicos, para dificultar la aparición de patrones para contestar las preguntas sin necesariamente saber la teoría.

Portugal si los hace públicos, para evitar el mercado negro, pero también porque en su legislación viene recogido la asistencia obligatoria de un mínimo de 28 horas a la autoescuela para la enseñanza teórica, y 32 horas mínimas para las prácticas.

4. VALORACIÓN Y RECOMENDACIÓN A CNAE

La experiencia es muy positiva, ya que se comparten y aprenden otras maneras de hacer las cosas.

Creo humildemente que es muy importante estar presente en estas organizaciones, donde se puede influir, aunque sea poco a poco, para que el modelo de enseñanza / autoescuela sea el que defendemos desde CNAE, muy parecido al de Portugal, con una enseñanza presencial obligatoria tanto en teórico (28 horas mínimas) como en práctico (32 h. mín.), apoyado por las nuevas tecnologías. Pudiendo transmitir no sólo conocimientos, que son muy importantes, sino también concienciar a los futuros conductores, para que sean más seguros, conseguir que interioricen y adopten unas actitudes. Eso en gran medida sólo se consigue con la fase presencial.

Tuve la ocasión de hablar con muchos de los participantes, y creo que si somos hábiles y constantes, poco a poco podremos ir consiguiendo cosas, aunque no quiero pecar de iluso, y sé, que es una tarea muy difícil y complicada, porque como me comentó el finlandés Mika Hotti, el Presidente del TAG de Cieca, son asuntos políticos, y hay ciertos países (algunos de sus políticos) que no quieren hacer gastar dinero a los ciudadanos (en clases obligatorias, etc.), y le argumenté que estamos hablando de vidas, y los ahorros de evitar esas muertes, y se quedó reflexionando y abierto a debatir estos asuntos.

Miguel Ángel Redondo, el Jefe de Servicio de Sistemas de Evaluación Teórica de DGT, nos transmitió que él también cree en los beneficios de la asistencia obligatoria, para poder concienciar a los alumnos, pero que depende de otras personas de más arriba. Pero si vamos consiguiendo hacer ver los beneficios de este modelo, poco a poco, ¿quién sabe?.

Todas estas reflexiones se las haré llegar a la Comisión de Proyectos, de la que formo parte, ya que en varios puntos en los que estamos trabajando, la experiencia de Portugal puede ser de ayuda. Como los sistemas que están probando para controlar la asistencia de los aspirantes, tanto en teoría como en práctica, mediante una plataforma que ponen a disposición de IMT (Instituto para la Movilidad y Transporte) equivalente a DGT. Van a colocar también GPS en los vehículos de autoescuela junto con un software para que el IMT compruebe que los alumnos realizan los 500 Kms. obligatorios en las 32 horas mínimas.

ANEXO 1

TAG WORKSHOP
6 - 7 April 2016 | Lisbon (Portugal)



LIST OF PARTICIPANTS

Cheating and fraud in the theory test

Venue: Hotel Mundial, Praça Martim Moniz 2, 1100 341 Lisbon, Portugal

CIECA Members

1.	ABREU	Fátima	Institute for Mobility and Transport (IMT)	Portugal
2.	AHLGREN	Pekka	Häme Vocational Institute	Finland
3.	ANKU-ROBERTS	Amede	Pearson VUE	United Kingdom
4.	AŠMIAGA	Rytis	State Enterprise REGITRA	Lithuania
5.	BEKHUIS	Harold	CBR	The Netherlands
6.	BERNARDO	Lurdes	Institute for Mobility and Transport (IMT)	Portugal
7.	BIGLER	Anita	Association of Road Traffic Services (asa)	Switzerland
8.	CHAMBERLAIN	Guy	Driver and Vehicle Standards Agency (DVSA)	Great Britain
9.	COSTA	Joaquim	ANIECA	Portugal
10.	DE CLERCK	Barbara	Flemish administration	Belgium
11.	DEITERS	Oliver	DEKRA	Germany
12.	DOLAN	Michael	Road Safety Authority	Ireland
13.	FIGUEIREDO	Paulo	ANIECA	Portugal
14.	HAEUSELMANN	Thomas	Association of Road Traffic Services (asa)	Switzerland
15.	HOTTI	Mika	Trafi	Finland
16.	KUMPINS	Lauris	Ministry of Transport	Latvia
17.	LANZA	Bianca	CBR	The Netherlands
18.	LEERLING	Lida	CBR	The Netherlands
19.	LORCA	Enrique	National Confederation of Driving Schools (CNAE)	Spain
20.	MONTAIGNE	Ted	Swedish Transport Agency	Sweden
21.	MONTENEGRO	Iñigo	National Confederation of Driving Schools (CNAE)	Spain
22.	MUÑOZ	Juan Carlos	National Confederation of Driving Schools (CNAE)	Spain
23.	NIKOLAISEN	Karsten	Norwegian Public Roads Administration	Norway

TAG WORKSHOP

6 - 7 April 2016 | Lisbon (Portugal)



24.	NOÉ	Josée	GOCA	Belgium
25.	OLIVEIRA	Manuela	Institute for Mobility and Transport (IMT)	Portugal
26.	PAIS NETO	António	ANIECA	Portugal
27.	RAMOS	Roberto	National Confederation of Driving Schools (CNAE)	Spain
28.	REDONDO	Miguel Angel	Ministry of Interior, Directorate General of Traffic (DGT)	Spain
29.	REIS	António	ANIECA	Portugal
30.	SALDANHA	Pedro	ANIECA	Portugal
31.	SANTOS	Fernando	ANIECA	Portugal
32.	SCHEPMANN	Jan	VdTUEV	Germany
33.	SEIPIÃO	Carlos	ANIECA	Portugal
34.	SHERRY	Garrett	Prometric	Ireland
35.	STENBERG	Mikael	Swedish Transport Administration	Sweden
36.	ŠUMINAS	Saulius	State Enterprise REGITRA	Lithuania
37.	VILADRICH	Raúl	National Confederation of Driving Schools (CNAE)	Spain
<i>CIECA Secretariat</i>				
38.	MATEO	Eva	CIECA	
39.	SICA	Augusta	CIECA	